



כ"ג בתמוז התשפ"ו
08/07/2026
MG2728723
מספר תיק: אתיקה/ 151/2026
אישי

לכבוד

שלום רב,

הננו להודיעך כי ועדת האתיקה במחוז מרכז של לשכת עורכי הדין דנה בתלונה שבנדון.
להלן החלטת הוועדה:

עיקרה של התלונה בטענות המתלוננת בגביית שכר טרחה מופרז שגבה הנילון עבור ייצוגה, כאשר לטענתה לא ניתנה תמורה הולמת עבור התשלום. המתלוננת הודיעה על ביטול הייצוג, דרשה השבת יתרה מהנילון ועתרה לוועדה להמציא לידיה את הקבלות עבור הסכומים ששילמה לנילון.

הנילון מנגד דחה את שנטען נגדו וטען שפעל בהתאם להסכם שכר הטרחה שעליו חתמה המתלוננת לאחר קבלת הסבר ממצה, פעל בנאמנות והכין תביעות בעניינה, צירף קבלות להעברות הסכומים והסכם שכר טרחה.

מעיון בטענות ואסמכתאות הצדדים עולה שהטענות המרכזיות בתלונה עוסקות בסכסוך כספי – חוזי ובטענות המתלוננת לגבי טיב הייצוג שאינן עולות כדי עבירה אתית. מאחר שהוועדה אינה עוסקת בסכסוכי שכר טרחה ולנוכח האמור לעיל, התלונה דן תיגנז בהיותה עוסקת בסכסוך שכר טרחה.

לתשומת לבך:
בהתאם לסעיף 63 לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961 ולנהלי ועדות האתיקה, יש באפשרותך לפנות לוועדת האתיקה הארצית שבלשכת עורכי הדין לבדיקה מחודשת של התלונה.

בבדכה,

דינה שוגול - שותפת, עו"ד
פרקליטת ועדת האתיקה- מחוז מרכז

העתק:
עו"ד יוסף וייצמן בשר
באמצעות דוא"ל: atika@yw-law.co.il
צדה 7 בני ברק מגדלי B.S.R. קומה 13